

TRANSMILENIO S.A. y la Alcaldía de Bogotá le cumplen a los pequeños propietarios.

Entre el 2 de julio y el 20 de septiembre del año en curso han sido recibidas en las oficinas de la entidad 27 solicitudes de personas, manifestando de manera voluntaria su intención de acogerse al procedimiento adoptado en el marco del Decreto Distrital 351 de 2017 modificado por el Decreto 068 de 2019 y de la Resolución 405 de 2017 modificada por la Resolución 082 de 2019, reglamentarios en el artículo 78 del Acuerdo Distrital 645 de 2016 en el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social y Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2016-2020 "BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS".

En este sentido, se solicita que cualquier persona que considere tener igual o mejor derecho que los solicitantes, explique por escrito las razones que le asisten en oponerse a la solicitud de reconocimiento, disponiendo de un término de diez (10) días hábiles para que manifiesten y alleguen los respectivos documentos de las objeciones fundamentadas.

Las comunicaciones deberán radicarse mediante oficio en las oficinas administrativas de TRANSMILENIO S.A. ubicadas en la Av. Eldorado # 69 – 76 Torre 1 Piso 5, Edificio Elemento – ventanilla de correspondencia.

TRANSMILENIO S.A. se permite comunicar que la presente publicación no significa la aprobación de las postulaciones presentadas dentro del Decreto 351 de 2017 modificado por el Decreto 068 de 2019 y la Resolución 405 de 2017 modificada por la Resolución 082 de 2019, en el marco del artículo 78 del Acuerdo Distrital 645 de 2016. La aprobación de las mismas está sujeta a la revisión documental de las solicitudes y al cumplimiento de los requisitos exigidos en la normatividad señalada. El listado de los solicitantes es el siguiente:

COOBUS S.A.S en liquidación - EGOBUS S.A.S en liquidación.

No.	Placa	Nombre	Identificación
1	SHF320	Inversiones Kammer S.A.S. (propietario) Luis Ernesto González Rojas	901.205.173 80.361.587
2	SHG374	Melissa Alejandra González Rodríguez (propietario) Luis Ernesto González Rojas	1.136.886.913 80.361.587
3	SHG130	Luis Alfonso Mora Tiguague	79.701.751
4	SHF853	José Norberto Reina Moreno	2.995.796
5	VE5336	Milton Sandoval Peña	91.001.365
6	SHF812	Robinson Vega Gutiérrez (propietario) María del Socorro Gutiérrez (propietario) Yineth Gutiérrez (apoderado)	79.707.429 51.875.604 36.145.621
7	SHG063	Cesar Freddy Mora Castro	79.710.829
8	SHG802	Nancy Cecilia Nieto Jhon Jairo Quiroga Nieto Driman Alfonso Quiroga García Oscar Alfonso Quiroga Nieto	60.402.890 1.001.280.681 19.284.510 80.797.424
9	SHF303	José Arcadio Casallas Espitia	79.596.130
10	SHG345	Cristian Guillermo Morales Castiblanco	80.159.794
11	SHG288	Miguel Antonio Burgos Vargas	79.483.843
12	SHG065	María Sildana Chaparro Guaranum	20.148.750
13	SHG291	Manolo Calcedo Cárdenas	3.159.079
14	SHF251	José Domingo Arias Luis Humberto Navas	79.580.712 79.362.884
15	SHG308	José Domingo Arias Luis Humberto Navas	79.580.712 79.362.884
16	SHG298	Carlo Alonso Castro Téllez	79.121.678
17	VEU903	Rosa Tulio Pinto Delgado	39.716.659
18	SHF348	Jose Raúl Lobatón Moreno (apoderado)	79.128.917
19	SHF771	Oscar Javier Hernández Pama (apoderado)	79.527.783
20	VEB562	Juan Felipe González Arza (apoderado) Marco Hernán González (poder) viaje	80.818.562 13.878.633
21	SHF024	Fernando Antonio Barón	19.125.214
22	SCJ644	Walter Sneider García Gómez	1.013.599.611
23	SDC743	Walter Sneider García Gómez	1.013.599.611
24	SHD938	Jose Leonigildo Rincón Ortiz Jose Vicente Albarracín Moreno	7.302.595 74.322.927
25	SHG373	Aria Myriam Rojas Díaz Eudoro Eduardo Loon Herrera	21.046.518 321.9607
26	SHG394	Gilberto Palencia Martínez	2842483
27	SHG721	David Romero Nelson Pedraza González Carlos Jose Pinzón Vargas (apoderado)	4290671 93343469 79495707

La anterior publicación se realizó en cumplimiento del numeral 5 del Artículo 13 del Decreto Distrital 351 de 2017 y el Artículo 7 de la Resolución 405 de 2017 de TRANSMILENIO S.A.

Alcaldía de Bogotá

04 publímétrico

/Publímétrico Colombia

@PublímétricoCol

CIUDADES

WWW.PUBLIMETRO.CO

JUAN PABLO PINO - PUBLIMETRO

¿Juzgado dejaría a Bogotá sin POT?

Aunque se aceptó una acción judicial en contra, el Concejo espera la aprobación del POT antes de elecciones

"Creo que el POT debe salir de un acuerdo de toda la ciudad. No hay que politizar los elementos técnicos"

Lucía Bastidas, concejal ponente del proyecto del POT de Bogotá

El Concejo de Bogotá se encuentra en medio de una discusión que podría alterar el Plan de Ordenamiento Territorial. Las últimas sesiones del cabildo se han ido en largas explicaciones de todas las entidades públicas sobre los elementos que les corresponden en el POT de Bogotá. Pero una demanda podría cambiar el panorama de esta norma.

La Alcaldía solo radicó el proyecto del nuevo POT el 5 de agosto, con lo que el grueso del debate se está dando a pocos meses del final de mandato de Peñalosa y en plena temporada electoral. Esto habría dado lugar a una decisión judicial de una fuente inesperada: el concejal de la familia Marco Fidel Ramírez.

La acción de cumplimiento

to que interpuso el concejal de Colombia Justa Libres busca que la Alcaldía de Bogotá responda por la presentación tardía del POT. Según Ramírez, el proyecto debió haber sido presentado a más tardar en 2017, dado que la ley 388 de 1997 exige que su revisión coincida con una nueva administración y que se actualice cada 12 años.

Si el juzgado falla a favor de Ramírez, el POT sería responsabilidad de la próxima

administración. "En la práctica, el POT quedaría sin sustento y lo tendría que presentar la próxima Administración. La actual Alcaldía ni siquiera lo podría sacar vía decreto", aseguró.

Lucía Bastidas, la ponente principal del proyecto, lo defendió de estas acusaciones. La concejal de Alianza Verde aseguró que el proyecto se ha venido trabajando desde el principio de la alcaldía de Peñalosa. "La administración ha cumplido todos sus pasos, la concertación ambiental con la CAR, la divulgación y los cabildos abiertos", dijo a PUBLIMETRO.

Otros concejales consideran que el proyecto sorteará la demanda y será aprobado en el Concejo. "Peñalosa ha tenido mayorías importantes en el Concejo que lo han apoyado en sus proyectos. Incluso en los más impopulares, como la valorización. No veo por qué no pasaría lo mismo con el POT", dijo la concejal verde y opositora María Fernanda Rojas. | PUBLIMETRO

Los consorcios que se disputan la construcción del metro de Bogotá

La Empresa Metro cerró ayer las urnas en las que los consorcios precalificados integraron sus ofertas para la megaobra.

Al principio, cinco empresas estaban interesadas en la construcción de la primera línea del metro de Bogotá. No obstante, antes de cerrarse el proceso de licitación, dos de los consorcios (Apca Metro Capital y Unión Metro Capital) se retiraron de la puja.

De esta manera, el proceso cerró con tres proponentes (Metro, Sunrise y Apca Transmimetro), de los cuales uno entregó un sobre vacío.

Se trata de Apca Metro Capital, un consorcio compues-

21

De octubre es la fecha estipulada para llevar a cabo la adjudicación de la primera línea del metro

to de empresas mexicanas, chinas y alemanas, que decidió mediante una carta su participación.

Por tal razón, la Administración Distrital destacó que solo quedaron dos empresas para disputarse la licitación.

"Bogotá aseguró su metro y tenemos que celebrar (...) Este es un trabajo enorme, gigantesco, que venimos llevan-

do a cabo desde que llegamos a la Alcaldía y estamos felices de darle esta buena noticia a los bogotanos", resaltó el alcalde Enrique Peñalosa tras la recepción de las propuestas.

¿Qué sigue ahora?

De acuerdo con el Distrito, durante los próximos días, un grupo evaluador independiente revisará el cumplimiento de los requisitos y aplicará las fórmulas matemáticas incorporadas a los pliegos, para identificar la propuesta más beneficiosa económicamente para la ciudad. La adjudicación está programada para el 21 de octubre. | PUBLIMETRO

